

ПРОТОКОЛ

Днес 21.11.2014 г. от 10:00 часа в сградата на Община Кочериново на свое заседание се събра комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите, подадени за участие в обществена поръчка с предмет: „Изработване на проект за общ устройствен план на Община Кочериново“, назначена със Заповед № РД-01-05-539/21.11.2014г. на кмета на Община Кочериново.

Поръчката се възлага чрез публична покана по реда на чл. 101а и сл. от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Комисията е в състав:

Председател: Атанаска Лазарова Богоева - правоспособен юрист;

Членове: 1. Арх. Екатерина Боянова Баханова - архитект;

2. Славка Славчева Петрова - счетоводител;

1. В срока за подаване на офертите в деловодството на Община Кочериново са постъпили три (3) броя оферти:

- Обединение „ОУП тийм-Кочериново“ – вх.№ ОП-03-36, получена на 20.11.2014г в 13,02 часа;

- „ДИЗАРХ“ ЕООД - вх.№ ОП-03-38, получена на 20.11.2014г в 15,02 часа;

- „ЕЛЕКТРА-КОНСУЛТ“ ЕООД - вх.№ ОП-03-39, получена на 20.11.2014г в 15,52 часа;

2. След получаване на списъка с подадените оферти, членовете на комисията подписаха декларации с които декларират, че:

- нямат материален интерес от възлагането на обществената поръчка;

- не са свързани лица с кандидат или участник в процедурата или с посочените от него подизпълнители, или с членове на техните управителни или контролните органи;

- нямат частен интерес по смисъла на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси от възлагането на обществената поръчка;

- не са участвали като външни експерти в изготвянето на техническите спецификации в методиката за оценка на офертите;

- ще пазят в тайна обстоятелствата, които са узнали във връзка със своята работа в комисията;

- при промяна на декларираните обстоятелства, ще уведомят незабавно възложителя;

3. На заседанието на комисията присъства Станислав Иванов Цонев - представител на Обединение „ОУП тийм-Кочериново“.

1. Комисията пристъпи към отваряне на офертите, подадени от участниците, по реда на тяхното постъпване:

А. Отваряне офертата на участника Обединение „ОУП тийм-Кочериново“:

Офертата на участника е опакована в непрозрачен плик с ненарушена цялост, надписан в съответствие с изискванията на закона и установените от

възложителя условия на поръчката. Общият пакет съдържа 1 (един) брой плик № 1 с надпис „Документи за подбор“, 1 (един) брой плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и 1 (един) брой плик № 3 с надпис „Предлагана цена“. Всички пликове, съдържащи се в общия пакет са непрозрачни, с ненарушена цялост. Комисията отвори същите по реда на тяхната номерация, посочена върху самите тях и оповести документите, съдържащи се в тях:

Обединение „ОУП тийм-Кочериново“		
№	Наименование на документа	
1.	Списък на документите и информацията, съдържаща се в офертата (<u>Образец № 1</u>)	Да
2.	Писмо към офертата (<u>Образец № 2</u>)	Да
3.	Информация по чл. 56 ал. 1 т.1 б. „а“ от ЗОП (<u>Образец № 3</u>)	Да
4.	Декларация по чл. 47 ал. 9 от ЗОП (<u>Образец № 4</u>)	Да
5.	Декларация по чл. 8, ал. 8, т.2 от ЗОП (<u>Образец № 5</u>)	Да
6.	Декларация по чл. 55 ал. 7 от ЗОП (<u>Образец № 6</u>)	Да
7.	Списък на техническите лица – ключови експерти, които ще участват при изпълнението на обществената поръчка (<u>Образец № 7</u>)	Да
8.	Професионална автобиография на ключов експерт (<u>Образец № 8</u>): -Ръководител екип -Селищна мрежа и устройство на урбанизирани територии -Техническа инфраструктура и комуникационно-транспортни системи -ВиК -Електроснабдяване и съобщения -Географски информационни системи	Да Да Да Да Да Да
9.	Декларация за ангажираност на ключов експерт при изпълнението на поръчката (<u>Образец № 9</u>): -Ръководител екип -Селищна мрежа и устройство на урбанизирани територии -Техническа инфраструктура и комуникационно-транспортни системи -ВиК -Електроснабдяване и съобщения -Географски информационни системи	Да Да Да Да Да Да
10.	Декларация по чл. 56, ал. 1, т.8 от ЗОП (<u>Образец № 10</u>)	Да
11.	Декларация за съгласие за участие като подизпълнител (<u>Образец № 11</u>)	неприложимо
12.	Декларация по чл. 56 ал. 1, т. 12 от ЗОП (<u>Образец № 12</u>)	Да
13.	Техническо предложение за изпълнение на поръчката (<u>Образец № 13</u>) и приложени към него: -Приложение № 1 – подход и методология за изпълнение на поръчката; -Приложение № 2 – Организация и разпределение на задачите; -Приложение № 3 – Времеви график за изпълнение на	Да Да Да Да

	дейностите в обхвата на поръчката;	
14.	Ценово предложение (<u>по образец</u>)	Да
15.	Нотариално заверено пълномощно на лицето, подписало офертата (оригинал) – представя се, когато офертата или някой от документите, съдържащи се в нея не е подписана от управляващия и представляващ участника съгласно актуалното му състояние, а от изрично упълномощен негов представител	Неприложимо
16.	Споразумение за създаване на обединение за участие, когато участникът е обединение, което не е юридическо лице	Да

Поради липса на представители на участниците, подали другите две оферти, техническото предложение и цената на участника – Обединение, не бяха подписани от друго лице.

Б.Отваряне офертата на участника „ДИЗАРХ“ ЕООД:

Офертата на участника е опакована в непрозрачен плик с ненарушена цялост, надписан в съответствие с изискванията на закона и установените от възложителя условия на поръчката. Комисията отвори пликът и оповести документите, съдържащи се в него:

„Дизарх“ ЕООД		
№	Наименование на документа	
1.	Списък на документите и информацията, съдържаща се в офертата (<u>Образец № 1</u>)	Да
2.	Писмо към офертата (<u>Образец № 2</u>)	Да
3.	Информация по чл. 56 ал. 1 т.1 б. „а” от ЗОП (<u>Образец № 3</u>)	Да
4.	Декларация по чл. 47 ал. 9 от ЗОП (<u>Образец № 4</u>)	Да
5.	Декларация по чл. 8, ал. 8, т.2 от ЗОП (<u>Образец № 5</u>)	Да
6.	Декларация по чл. 55 ал. 7 от ЗОП (<u>Образец № 6</u>)	Да
7.	Списък на техническите лица – ключови експерти, които ще участват при изпълнението на обществената поръчка (<u>Образец № 7</u>)	Да
8.	Професионална автобиография на ключов експерт (<u>Образец № 8</u>): -Ръководител екип -Селищна мрежа и устройство на урбанизирани територии -Техническа инфраструктура и комуникационно-транспортни системи -ВиК -Електроснабдяване и съобщения -Географски информационни системи	Да Да Да Да Да Да
9.	Декларация за ангажираност на ключов експерт при изпълнението на поръчката (<u>Образец № 9</u>): -Ръководител екип -Селищна мрежа и устройство на урбанизирани територии -Техническа инфраструктура и комуникационно-транспортни системи -ВиК	Да Да Да Да

	-Електроснабдяване и съобщения -Географски информационни системи	Да Да
10.	Декларация по чл. 56, ал. 1, т.8 от ЗОП (<u>Образец № 10</u>)	Да
11.	Декларация за съгласие за участие като подизпълнител (<u>Образец № 11</u>)	неприложимо
12.	Декларация по чл. 56 ал. 1, т. 12 от ЗОП (<u>Образец № 12</u>)	Да
13.	Техническо предложение за изпълнение на поръчката (<u>Образец № 13</u>) и приложени към него: -Приложение № 1 – подход и методология за изпълнение на поръчката; -Приложение № 2 – Организация и разпределение на задачите; -Приложение № 3 – Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката;	Да Да Да Да
14.	Ценово предложение (<u>по образец</u>)	Да
15.	Нотариално заверено пълномощно на лицето, подписало офертата (оригинал) – представя се, когато офертата или някой от документите, съдържащи се в нея не е подписана от управляващия и представляващ участника съгласно актуалното му състояние, а от изрично упълномощен негов представител	Неприложимо
16.	Споразумение за създаване на обединение за участие, когато участникът е обединение, което не е юридическо лице	Неприложимо

След оповестяване на документите, комисията предложи на представителя на Обединение „ОУП тийм-Кочериново” - Станислав Иванов Цонев, да подпише техническото предложение и ценовото предложение на участника и същия стори това.

В.Отваряне офертата на участника „ЕЛЕКТРА-КОНСУЛТ“ ЕООД:

Офертата на участника е опакована в непрозрачен плик с ненарушена цялост, надписан в съответствие с изискванията на закона и установените от възложителя условия на поръчката. Комисията отвори плику и оповести документите, съдържащи се в него:

„Електра-Консулт” ЕООД		
№	Наименование на документа	
1.	Списък на документите и информацията, съдържаща се в офертата (<u>Образец № 1</u>)	Да
2.	Писмо към офертата (<u>Образец № 2</u>)	Да
3.	Информация по чл. 56 ал. 1 т.1 б. „а” от ЗОП (<u>Образец № 3</u>)	Да
4.	Декларация по чл. 47 ал. 9 от ЗОП (<u>Образец № 4</u>)	Да
5.	Декларация по чл. 8, ал. 8, т.2 от ЗОП (<u>Образец № 5</u>)	Да
6.	Декларация по чл. 55 ал. 7 от ЗОП (<u>Образец № 6</u>)	Да
7.	Списък на техническите лица – ключови експерти, които ще участват при изпълнението на обществената поръчка (<u>Образец № 7</u>)	Да
8.	Професионална автобиография на ключов експерт (<u>Образец № 8</u>): -Ръководител екип -Селищна мрежа и устройство на урбанизирани територии	Да Да

	-Техническа инфраструктура и комуникационно-транспортни системи -ВиК -Електроснабдяване и съобщения -Географски информационни системи	Да Да Да Да
9.	Декларация за ангажираност на ключов експерт при изпълнението на поръчката (<u>Образец № 9</u>): -Ръководител екип -Селищна мрежа и устройство на урбанизирани територии -Техническа инфраструктура и комуникационно-транспортни системи -ВиК -Електроснабдяване и съобщения -Географски информационни системи	Да Да Да Да Да Да Да
10.	Декларация по чл. 56, ал. 1, т.8 от ЗОП (<u>Образец № 10</u>)	Да
11.	Декларация за съгласие за участие като подизпълнител (<u>Образец № 11</u>)	неприложимо
12.	Декларация по чл. 56 ал. 1, т. 12 от ЗОП (<u>Образец № 12</u>)	Да
13.	Техническо предложение за изпълнение на поръчката (<u>Образец № 13</u>) и приложени към него: -Приложение № 1 – подход и методология за изпълнение на поръчката; -Приложение № 2 – Организация и разпределение на задачите; -Приложение № 3 – Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката;	Да Да Да Да
14.	Ценово предложение (<u>по образец</u>)	Да
15.	Нотариално заверено пълномощно на лицето, подписало офертата (оригинал) – представя се, когато офертата или някой от документите, съдържащи се в нея не е подписана от управляващия и представляващ участника съгласно актуалното му състояние, а от изрично упълномощен негов представител	Неприложимо
16.	Споразумение за създаване на обединение за участие, когато участникът е обединение, което не е юридическо лице	Неприложимо

След оповестяване на документите, комисията предложи на представителя на Обединение „ОУП тийм-Кочериново“ - Станислав Иванов Цонев, да подпише техническото предложение и ценовото предложение на участника и същия стори това.

II. Комисията оповести предложените от участниците срокове за изпълнение на поръчката и цените:

1. Участникът Обединение „ОУП тийм-Кочериново“ е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на **61 500 лв** /шестдесет и една хиляди и петстотин лева/ без ДДС или **73 800 лв** /седемдесет и три хиляди и осемстотин лева/ с включено ДДС.

Предложените от участника срокове за изпълнение са:

- Срок за изработване, предаване на ОУП на Община Кочериново във фаза Предварителен проект на Възложителя и подписване на приемо-предавателен

протокол – **10 /десет/ работни дни** от подписване на договора, но не по-дълъг от 03.12.2014 год.

- Срок за изработване и предаване на проект на ОУП във фаза окончателен проект и подписване на приемо-предавателен протокол – **6 /шест/ месеца**.

2.Участникът „ДИЗАРХ“ ЕООД е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на **58 000 лв** /петдесет и осем хиляди лева/ без ДДС или 69 600 лв /шестдесет и девет хиляди и шестотин лева/ с включено ДДС.

Предложените от участника срокове за изпълнение са:

-Срок за изработване, предаване на ОУП на Община Кочериново във фаза Предварителен проект на Възложителя и подписване на приемо-предавателен протокол – **9 /девет/ календарни дни** от подписване на договора, но не по-дълъг от 02.12.2014 год.

-Срок за изработване и предаване на проект на ОУП във фаза окончателен проект и подписване на приемо-предавателен протокол – **5 /пет/ месеца**.

3.Участникът „ЕЛЕКТРА-КОНСУЛТ“ ЕООД е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на **64 000 лв** /шестдесет и четири хиляди лева/ без ДДС или 76 800 лв /седемдесет и шест хиляди и осемстотин лева/ с включено ДДС.

Предложените от участника срокове за изпълнение са:

-Срок за изработване, предаване на ОУП на Община Кочериново във фаза Предварителен проект на Възложителя и подписване на приемо-предавателен протокол – **7 /седем/ дни** от подписване на договора, но не по-дълъг от 03.12.2014 год.

-Срок за изработване и предаване на проект на ОУП във фаза окончателен проект и подписване на приемо-предавателен протокол – **6 /шест/ месеца**.

С обявяване на приложените към офертите на тримата участника документи, както и на предложените от тях срокове и цени за изпълнение на поръчката, комисията приключи публичната част от своето заседание. След напускане на последното от присъстващия представител на участник - Станислав Иванов Цонев, комисията продължи работа в закрито заседание.

III.Комисията пристъпи към преглед на приложените от участниците документи към офертите, на техническото предложение в тях, както и на предложените суми и срокове за изпълнение на поръчката и преценка на съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя. При извършената съпоставка комисията установи следното:

А.Преценка на офертата на участника Обединение „ОУП тийм-Кочериново“:

1.Офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя по отношение на сроковете за валидност на офертата и за изпълнение на проекта за ОУП във фаза на окончателен проект, както и на цената от гледна точка на обявената прогнозна стойност от Възложителя.

2.Офертата на участника съдържа всички изискани от Възложителя документи, **с изключение на следните несъответствия:**

В представения договор за създаване на Обединение „Еком Кочериново“ не е направено разпределение на дейностите между отделните членове на Обединението с ясно и конкретно посочване на дейностите, които всеки от тях ще изпълнява при изпълнение на договора за възлагане на обществената поръчка. В чл.5 от договора е посочено, че „Урбика“ ЕООД притежава 25 дяла, „Арексим Гарден“ ЕООД притежава

25 дяла, „Маптийм“ ЕООД притежава 50 дяла. В чл.32 от договора е уредено, че вътрешните плащания между съдружниците ще се извършват точно според изпълнените от тях дейности. Никъде обаче в договора не е посочено изрично кой от съдружниците какви дейности ще изпълнява. Посочената липса на такива разпоредба представлява нарушение на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, а именно – т.2 „Общи изисквания към участници обединения“ – „В случай, че Участникът участва като Обединение, което не е регистрирано като самостоятелно юридическо лице, тогава участниците в Обединението сключват договор за Обединение. Договорът за Обединение трябва да съдържа клаузи, които гарантират, че:

- всички членове на Обединението са солидарно отговорни, заедно и поотделно, за качественото изпълнение на договора за възлагане на обществената поръчка, независимо от срока, за който е създадено Обединението;
- съставът на Обединението няма да се променя след подаването на Офертата и всички членове на Обединението са задължени да останат в него до окончателното изпълнение на поръчката;
- Обединението е създадено със срок най-малко до окончателното изпълнение на обществената поръчка.

Освен това договорът за Обединението следва да съдържа клаузи, от които да е видно какво е разпределението на дейностите между отделните членове на Обединението с ясно и конкретно посочване на дейностите, които всеки от тях ще изпълнява при изпълнение на договора за възлагане на обществената поръчка.”. Посоченото представлява основание за отстраняване на участника, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

Участникът в техническото си предложение е оферирал срок за изработване, предаване на ОУП на Община Кочериново във фаза Предварителен проект на Възложителя и подписване на приемо-предавателен протокол – 10 работни дни от сключване на договора. Същото представлява нарушение на изискванията на възложителя в документацията, където изрично е посочено, че срокът се оферира в календарни дни. В този смисъл такава е и бланката на техническото предложение, неразделна част от документацията. Останалите участници са оферирали срок за изпълнение в календарни дни, което не позволява правилно да бъде приложена методиката за оценка на офертите в частта за срока за Обединение „ОУП- тийм Кочериново”. Освен това при посочване на срок от 10 работни дни участникът няма да спазва максимално изискуемите срокове от възложителя за изготвяне на ОУП на Община Кочериново във фаза Предварителен проект, тъй като срокът който предлага ще надвиши 03.12.2014 г. Поради това комисията счита, че участникът трябва да бъде отстранен от участие поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително изброените изисквания.

С оглед изложените липси на изискуеми от Възложителя документи, както и на несъответствията представената от Обединение „ОУП тийм-Кочериново” оферта, не отговаря на предварително обявените от Възложителя изисквания. Ето защо комисията отстранява този участник от по-нататъшно участие в процедурата.

Б.Преценка на офертата на участника „ДИЗАРХ“ ЕООД:

1.Офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя по отношение на сроковете за валидност на офертата и за изпълнение на проекта за ОУП в

двете му фази – на предварителен и на окончателен проект. Спазено е и изискването предложената цена да не е по-висока от обявената прогнозна стойност от Възложителя.

2. Офертата на участника съдържа всички изискани от Възложителя документи.

С оглед горното, представената от този участник оферта отговаря на всички изисквания на Възложителя и същия следва да бъде допуснат до участие по-нататък в процедурата по възлагане на обществена поръчка.

В. Преценка на офертата на участника „ЕЛЕКТРА-КОНСУЛТ“ ЕООД:

1. Офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя по отношение на сроковете за валидност на офертата и за изпълнение на проекта за ОУП в двете му фази – на предварителен и на окончателен проект. Спазено е и изискването предложената цена да не е по-висока от обявената прогнозна стойност от Възложителя.

2. Офертата на участника съдържа всички изискани от Възложителя документи.

С оглед горното, представената от този участник оферта отговаря на всички изисквания на Възложителя и същия следва да бъде допуснат до участие по-нататък в процедурата по възлагане на обществена поръчка.

IV. Комисията пристъпи към изготвяне на комплексна оценка на офертите на двамата допуснати до този етап участници - „ДИЗАРХ“ ЕООД и „ЕЛЕКТРА-КОНСУЛТ“ ЕООД. Критерият за възлагане на настоящата поръчка е икономически най-изгодна оферта при следните показатели:

1. Срок за изготвяне на предварителния проект на ОУП СО с тежест в КО 80 точки;

2. Финансова оценка с тежест в КО 20 точки;

Съгласно методиката за оценка на офертите от документацията и свързаните с нея разяснения с изх. № ОП-01-179/18.11.2014 г. отделните показатели се изчисляват по следния начин:

„Методика за определяне на СО на Оферта_i на Участник_i“

Срокът за изготвяне СО на всяка Оферта, подлежаща на оценка по този показател, се изчислява по формулата:

Най-кратък предложен срок

$$CO_i = \text{-----} \times 80$$

Срок_i, предложен от Участника

Финансовата оценка ФО_i на всяка Оферта_i, подлежаща на оценка по този показател, се изчислява по формулата:

Най-ниска предложена цена

$$FO_i = \text{-----} \times 20$$

Цена_i, предложена от Участника_i

Замествайки посочените от участниците стойности на сроковете и на цената за изпълнение на поръчката, в предварително одобрените от Възложителя формули в методиката за оценка на офертата, комисията получи следните резултати:

За „ДИЗАРХ“ ЕООД:

СО=(7/9)х80 = 62,22 точки;

ФО=(58 000/58 000)х20 = 20 точки;

КО=62,22+20=82,22 точки;

За „ЕЛЕКТРА-КОНСУЛТ“ ЕООД:

СО=(7/7)х80=80 точки;

ФО=(58 000/64 000)х20 = 18,13 точки;

КО=80+18,13=98,13 точки;

Предвид направеното оценяване на офертите комисията класира участниците в процедурата както следва:

1. Първо място – „Електра Консулт“ ЕООД – КО = 98.13 точки;
2. Второ място – „Дизарх“ ЕООД – КО = 82.22 точки

Въз основа на извършената оценка по отделните показатели и на комплексната оценка, Комисията предлага договорът за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Изработване на проект за общ устройствен план на Община Кочериново“ да бъде сключен с участника **„ЕЛЕКТРА-КОНСУЛТ“ ЕООД**, тъй като офертата му отговаря на поставените от Възложителя условия и е икономически най-изгодна.

Комисията приключи работата си на 24.11.2014. и предаде на възложителя протокола от работата си заедно с цялата документация, свързана с възлагането на поръчката.

Председател на комисията : Атанаска Богоева

Членове: 1.арх. Екатерина Баханова

2. Славка Петрова

