

ПРОТОКОЛ

Днес 21.11.2014 г. от 13:00 часа в сградата на Община Кочериново на свое заседание се събра комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите, подадени за участие в обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на част екологична оценка на Общия устройствен план на Община Кочериново“, назначена със Заповед № РД-01-05-540/21.11.2014г. на кмета на Община Кочериново.

Поръчката се възлага чрез публична покана по реда на чл. 101а и сл. от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Комисията е в състав:

Председател: Атанаска Лазарова Богоева - правоспособен юрист;

Членове: 1. Арх. Екатерина Боянова Баханова - архитект;

2. Мариана Кирилова Кирова – еколог;

1. В срока за подаване на офертите в деловодството на Община Кочериново са постъпили три (3) броя оферти:

- „ЕНВИРОТЕХ“ ООД – вх. № ОП-03-35, получена на 20.11.2014г в 13,02 часа;

- Обединение „ЕКОМ-Кочериново“ - вх. № ОП-03-37, получена на 20.11.2014г в 13,06 часа;

- „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД - вх. № ОП-03-40, получена на 20.11.2014г в 15,53 часа;

2. След получаване на списъка с подадените оферти, членовете на комисията подписаха декларации с които декларират, че:

- нямат материален интерес от възлагането на обществената поръчка;

- не са свързани лица с кандидат или участник в процедурата или с посочените от него подизпълнители, или с членове на техните управителни или контролните органи;

- нямат частен интерес по смисъла на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси от възлагането на обществената поръчка;

- не са участвали като външни експерти в изготвянето на техническите спецификации в методиката за оценка на офертите;

- ще пазят в тайна обстоятелствата, които са узнали във връзка със своята работа в комисията;

- при промяна на декларираните обстоятелства, ще уведомят незабавно възложителя;

3. На заседанието на комисията присъства Станислав Иванов Цонев - представител на Обединение „ЕКОМ - Кочериново“.

1. Комисията пристъпи към отваряне на офертите, подадени от участниците, по реда на тяхното постъпване:

А. Отваряне офертата на участника „ЕНВИРОТЕХ“ ООД:

Офертата на участника е опакована в непрозрачен плик с ненарушена цялост, надписан в съответствие с изискванията на закона и установените от

възложителя условия на поръчката. Комисията отвори пликът и оповести документите, съдържащи се в него:

„Енвиротех”ООД		
№	Наименование на документа	
1.	Списък на документите и информацията, съдържаща се в офертата (<u>Образец № 1</u>)	Да
2.	Писмо към офертата (<u>Образец № 2</u>)	Да
3.	Информация по чл. 56 ал. 1 т.1 б. „а” от ЗОП (<u>Образец № 3</u>)	Да
4.	Декларация по чл. 47 ал. 9 от ЗОП (<u>Образец № 4</u>)	Да
5.	Декларация по чл. 8, ал. 8, т.2 от ЗОП (<u>Образец № 5</u>)	Да
6.	Декларация по чл. 55-ал. 7 от ЗОП (<u>Образец № 6</u>)	Да
7.	Списък на лицата – ключови експерти, които ще участват при изпълнението на обществената поръчка (<u>Образец № 7</u>)	Да
8.	Професионална автобиография на ключов експерт (<u>Образец № 8</u>): -Ръководител колектив -Климат и атмосферен въздух -Растителност -Животински свят -Води -Земи и почви -Биологично разнообразие -Ландшафт -Културно-историческо наследство -Отпадъци -Физични фактори -Хидрогеология и инженерна геология -Здравно-хигиенни фактори	Да Да Да Да Да Да Да Да Да Да Да Да
9.	Декларация за обстоятелствата по чл. 16 ал. 1 от НУРИЕОПП от ключов експерт (<u>Образец № 9</u>): -Ръководител колектив -Климат и атмосферен въздух -Растителност -Животински свят -Води -Земи и почви -Биологично разнообразие -Ландшафт -Културно-историческо наследство -Отпадъци -Физични фактори -Хидрогеология и инженерна геология -Здравно-хигиенни фактори	Да Да Да Да Да Да Да Да Да Да Да Да
10.	Декларация за обстоятелствата по чл. 16 ал. 4 от НУРИЕОПП от ръководителя на колектива (<u>Образец № 10</u>)	Да
11.	Декларация за ангажираност на ключов експерт при изпълнението на поръчката (<u>Образец № 9</u>):	

	-Ръководител колектив -Климат и атмосферен въздух -Растителност -Животински свят -Води -Земи и почви -Биологично разнообразие -Ландшафт -Културно-историческо наследство -Отпадъци -Физични фактори -Хидрогеология и инженерна геология -Здравно-хигиенни фактори	Да Да Да Да Да Да Да Да Да Да Да Да
12.	Декларация по чл. 56, ал. 1, т.8 от ЗОП (<u>Образец № 12</u>)	Да
13.	Декларация за съгласие за участие като подизпълнител (<u>Образец № 13</u>)	неприложимо
14.	Декларация по чл. 56 ал. 1, т. 12 от ЗОП (<u>Образец № 14</u>)	Да
15.	Техническо предложение за изпълнение на поръчката (<u>Образец № 15</u>) и приложени към него: -Приложение № 1 – подход и методология за изпълнение на поръчката; -Приложение № 2 – Организация и разпределение на задачите; -Приложение № 3 – Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката;	Да Да Да
16.	Ценово предложение (<u>Образец 16</u>)	Да
15.	Нотариално заверено пълномощно на лицето, подписало офертата (оригинал) – представя се, когато офертата или някой от документите, съдържащи се в нея не е подписана от управляващия и представляващ участника съгласно актуалното му състояние, а от изрично упълномощен негов представител	Неприложимо
17.	Споразумение за създаване на обединение за участие, когато участникът е обединение, което не е юридическо лице	Неприложимо

След оповестяване на документите, комисията предложи на представителя на Обединение „ЕКОМ-Кочериново” - Станислав Иванов Цонев, да подпише техническото предложение и ценовото предложение на участника и същия стори това.

Б.Отваряне офертата на участника Обединение „ЕКОМ-Кочериново“:

Офертата на участника е опакована в непрозрачен плик с ненарушена цялост, надписан в съответствие с изискванията на закона и установените от възложителя условия на поръчката. Общият пакет съдържа 1 (един) брой плик № 1 с надпис „Документи за подбор“, 1 (един) брой плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение“ и 1 (един) брой плик № 3 с надпис „Предлагана цена“. Всички пликове, съдържащи се в общия пакет са непрозрачни, с ненарушена цялост. Комисията отвори същите по реда на тяхната номерация, посочена върху самите тях и оповести документите, съдържащи се в тях:

Обединение „ЕКОМ-Кочериново“		
№	Наименование на документа	
1.	Списък на документите и информацията, съдържаща се в офертата (<u>Образец № 1</u>)	Да
2.	Писмо към офертата (<u>Образец № 2</u>)	Да
3.	Информация по чл. 56 ал. 1 т.1 б. „а” от ЗОП (<u>Образец № 3</u>)	Да
4.	Декларация по чл. 47 ал. 9 от ЗОП (<u>Образец № 4</u>)	Да
5.	Декларация по чл. 8, ал. 8, т.2 от ЗОП (<u>Образец № 5</u>)	Да
6.	Декларация по чл. 55 ал. 7 от ЗОП (<u>Образец № 6</u>)	Да
7.	Списък на лицата – ключови експерти, които ще участват при изпълнението на обществената поръчка (<u>Образец № 7</u>)	Да
8.	Професионална автобиография на ключов експерт (<u>Образец № 8</u>): -Ръководител колектив -Климат и атмосферен въздух -Растителност -Животински свят -Води -Земи и почви -Биологично разнообразие -Ландшафт -Културно-историческо наследство -Отпадъци -Физични фактори -Хидрогеология и инженерна геология -Здравно-хигиенни фактори	Да Да Да Да Да Да Да Да Да Да Да Да
9.	Декларация за обстоятелствата по чл. 16 ал. 1 от НУРИЕОПП от ключов експерт (<u>Образец № 9</u>): -Ръководител колектив -Климат и атмосферен въздух -Растителност -Животински свят -Води -Земи и почви -Биологично разнообразие -Ландшафт -Културно-историческо наследство -Отпадъци -Физични фактори -Хидрогеология и инженерна геология -Здравно-хигиенни фактори	Да Да Да Да Да Да Да Да Да Да Да Да Да
10.	Декларация за обстоятелствата по чл. 16 ал. 4 от НУРИЕОПП от ръководителя на колектива (<u>Образец № 10</u>)	Да
11.	Декларация за ангажираност на ключов експерт при изпълнението на поръчката (<u>Образец № 9</u>): -Ръководител колектив -Климат и атмосферен въздух	Да Да

	-Растителност -Животински свят -Води -Земи и почви -Биологично разнообразие -Ландшафт -Културно-историческо наследство -Отпадъци -Физични фактори -Хидрогеология и инженерна геология -Здравно-хигиенни фактори	Да Да Да Да Да Да Да Да Да Да
12.	Декларация по чл. 56, ал. 1, т.8 от ЗОП (<u>Образец № 12</u>)	Да
13.	Декларация за съгласие за участие като подизпълнител (<u>Образец № 13</u>)	неприложимо
14.	Декларация по чл. 56 ал. 1, т. 12 от ЗОП (<u>Образец № 14</u>)	Да
15.	Техническо предложение за изпълнение на поръчката (<u>Образец № 15</u>) и приложени към него: -Приложение № 1 – подход и методология за изпълнение на поръчката; -Приложение № 2 – Организация и разпределение на задачите; -Приложение № 3 – Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката;	Да Да Да
16.	Ценово предложение (<u>Образец 16</u>)	Да
15.	Нотариално заверено пълномощно на лицето, подписало офертата (оригинал) – представя се, когато офертата или някой от документите, съдържащи се в нея не е подписана от управляващия и представляващ участника съгласно актуалното му състояние, а от изрично упълномощен негов представител	Неприложимо
17.	Споразумение за създаване на обединение за участие, когато участникът е обединение, което не е юридическо лице	Да

Поради липса на представители на участниците, подали другите две оферти, техническото предложение и цената на участника – Обединение, не бяха подписани от друго лице.

В.Отваряне офертата на участника -„ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД:

Офертата на участника е опакована в непрозрачен плик с ненарушена цялост, надписан в съответствие с изискванията на закона и установените от възложителя условия на поръчката. Комисията отвори пликът и оповести документите, съдържащи се в него:

„Юни Проджект“ ЕООД		
№	Наименование на документа	
1.	Списък на документите и информацията, съдържаща се в офертата (<u>Образец № 1</u>)	Да
2.	Писмо към офертата (<u>Образец № 2</u>)	Да
3.	Информация по чл. 56 ал. 1 т.1 б. „а” от ЗОП (<u>Образец № 3</u>)	Да
4.	Декларация по чл. 47 ал. 9 от ЗОП (<u>Образец № 4</u>)	Да

[illegible]

	-Физични фактори -Хидрогеология и инженерна геология -Здравно-хигиенни фактори	Да Да Да
12.	Декларация по чл. 56, ал. 1, т.8 от ЗОП (<u>Образец № 12</u>)	Да
13.	Декларация за съгласие за участие като подизпълнител (<u>Образец № 13</u>)	неприложимо
14.	Декларация по чл. 56 ал. 1, т. 12 от ЗОП (<u>Образец № 14</u>)	Да
15.	Техническо предложение за изпълнение на поръчката (<u>Образец № 15</u>) и приложения към него: -Приложение № 1 – подход и методология за изпълнение на поръчката; -Приложение № 2 – Организация и разпределение на задачите; -Приложение № 3 – Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката;	Да Да Да
16.	Ценово предложение (<u>Образец 16</u>)	Да
15.	Нотариално заверено пълномощно на лицето, подписало офертата (оригинал) – представя се, когато офертата или някой от документите, съдържащи се в нея не е подписана от управляващия и представляващ участника съгласно актуалното му състояние, а от изрично упълномощен негов представител	Неприложимо
17.	Споразумение за създаване на обединение за участие, когато участникът е обединение, което не е юридическо лице	Неприложимо

След оповестяване на документите, комисията предложи на представителя на Обединение „ЕКОМ-Кочериново” - Станислав Иванов Цонев, да подпише техническото предложение и ценовото предложение на участника и същия стори това.

II. Комисията оповести предложените от участниците срокове за изпълнение на поръчката и цените:

1. Участникът „ЕНВИРОТЕХ“ ООД е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на **53 440 лв** /петдесет и три хиляди четиристотин и четиридесет лева/ без ДДС или 64 128 лв /шестдесет и четири хиляди сто двадесет и осем лева/ с включено ДДС.

Предложените от участника срокове за изпълнение са:

-Срок за изготвяне на част ЕО на ОУП на Община Кочериново в процеса на неговото изработване във фаза Предварителен проект, предаване на доклад за тази ЕО на Възложителя и подписване на приемо-предавателен протокол – **12 /дванадесет/календарни дни** от подписване на договора, но не по-дълъг от 03.12.2014 год.

-Срок за изготвяне на част ЕО на ОУП на Община Кочериново в процеса на неговото изработване във фаза Окончателен проект, предаване на доклад за тази ЕО на Възложителя и подписване на приемо-предавателен протокол – **165 /сто шестдесет и пет/ календарни дни**.

- Участникът е представил техническо предложение, включващо приложение 1 „Подход и методология за изпълнение на поръчката”, приложение 2 „Организация и разпределение на задачите на експертите”, Приложение 3 „Времеви график за изпълнение на дейностите”

2.Участникът Обединение „ЕКОМ-Кочериново“ е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на **35 400 лв** /тридесет и пет хиляди и четиристотин лева/ без ДДС или 42 480 лв /четиридесет и две хиляди и четиристотин и осемдесет лева/ с включено ДДС.

Предложените от участника срокове за изпълнение са:

-Срок за изготвяне на част ЕО на ОУП на Община Кочериново в процеса на неговото изработване във фаза Предварителен проект, предаване на доклад за тази ЕО на Възложителя и подписване на приемо-предавателен протокол – **10 /десет/ календарни дни** от подписване на договора, но не по-дълъг от 03.12.2014 год.

-Срок за изготвяне на част ЕО на ОУП на Община Кочериново в процеса на неговото изработване във фаза Окончателен проект, предаване на доклад за тази ЕО на Възложителя и подписване на приемо-предавателен протокол – **6 /шест/ месеца**.

- Участникът е представил техническо предложение, отговарящо не съдържанието, посочено от възложителя

3.Участникът „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на **55 000лв** /петдесет и пет хиляди лева/ без ДДС или 66 000 лв /шестдесет и шест хиляди лева/ с включено ДДС.

Предложените от участника срокове за изпълнение са:

-Срок за изготвяне на част ЕО на ОУП на Община Кочериново в процеса на неговото изработване във фаза Предварителен проект, предаване на доклад за тази ЕО на Възложителя и подписване на приемо-предавателен протокол – **7 /седем/ календарни дни** от подписване на договора, но не по-дълъг от 03.12.2014 год.

-Срок за изготвяне на част ЕО на ОУП на Община Кочериново в процеса на неговото изработване във фаза Окончателен проект, предаване на доклад за тази ЕО на Възложителя и подписване на приемо-предавателен протокол – **6 /шест/ месеца**.

- Участникът е представил техническо предложение, включващо приложение 1 „Подход и методология за изпълнение на поръчката”, приложение 2 „Организация и разпределение на задачите на експертите”, Приложение 3 „Времеви график за изпълнение на дейностите”

С обявяване на приложените към офертите на тримата участника документи, както и на предложените от тях срокове и цени за изпълнение на поръчката, комисията приключи публичната част от своето заседание. След напускане на последното от присъстващия представител на участник - Станислав Иванов Цонев, комисията продължи работа в закрито заседание.

III.Комисията пристъпи към преглед на приложените от участниците документи към офертите, на техническото предложение в тях, както и на предложените суми и срокове за изпълнение на поръчката и преценка на съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя. При извършената съпоставка комисията установи следното:

A.Преценка на офертата на участника „ЕНВИРОТЕХ“ ООД:

1.Офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя по отношение на сроковете за валидност на офертата и за изпълнение на ЕО на ОУП на

Община Кочериново във фаза на окончателен проект, както и на цената от гледна точка на обявената прогнозна стойност от Възложителя.

2. Декларация обр. 9 и 11, представени от експерта по част „Води” – Димитър Димитров, са неподписани. Посоченото представлява нарушение на изискванията на възложителя, тъй като са представени документи – автобиография и декларации – които не се подписани от експерта. Частта от образците, в която трябва да бъде положен подпис е празна, което е нарушение на изискванията, като не може да се установи по безспорен начин, че експертът е дал изрично съгласието си за участие. Посоченото нарушение е представяне на оферта, която не отговаря на изискванията на възложителя и участникът следва да бъде отстранен от участие.

3. При преглед на представения екип от участника стана ясно, че са предложени едни и същи експерти за различни позиции, а именно – Любен Иванов Цанков съгласно попълнения образец 7 и декларации е предложен да изпълнява функциите на ръководител екип, ключов експерт физични фактори и ключов експерт отпадъци; Иван Генчев Романски – съгласно приложения образец 7, автобиография и декларации – експертът ще изпълнява функциите на ключов експерт земи и почви и ключов експерт ландшафт; Ивайло Иванов Предъев - съгласно приложения образец 7, автобиография и декларации – експертът ще изпълнява функциите на ключов експерт климат и атмосферен въздух и ключов експерт физични фактори. Красимир Борисов Дончев - съгласно приложения образец 7, автобиография и декларации – експертът ще изпълнява функциите на ключов експерт биоразнообразие, ключов експерт растителност и ключов експерт животински свят; Стела Радославова Милушева – Вълева - съгласно приложения образец 7, автобиография и декларации – експертът ще изпълнява функциите на ключов експерт земи и почви и ключов експерт хидрология и инженерна геология; Силвена Ботева Ботева - съгласно приложения образец 7, автобиография и декларации – експертът ще изпълнява функциите на ключов експерт биоразнообразие и ключов експерт животински свят; Екатерина Спасова Попова - съгласно приложения образец 7, автобиография и декларации – експертът ще изпълнява функциите на ключов експерт биоразнообразие и ключов експерт растителност; Виолета Димитрова Димитрова - съгласно приложения образец 7, автобиография и декларации – експертът ще изпълнява функциите на ключов експерт води и ключов експерт хидрогеология и инженерна геология; Милена Петкова Паунова - съгласно приложения образец 7, автобиография и декларации – експертът ще изпълнява функциите на ключов експерт ландшафт и ключов експерт културно – историческо наследство.

4. Същевременно, с констатираните несъответствия комисията не може да установи безспорно, че Любен Иванов Цанков ще изпълнява функциите на ръководител колектив, тъй като в представената от него автобиография не е посочено, че същият ще изпълнява тази длъжност.

5. Посоченият експерт Екатерина Попова – ключов експерт биоразнообразие и ключов експерт растителност – видно от представената автобиография не отговаря на минималните изисквания на възложителя, а именно – да бъде магистър по специалност „биологически науки”. Посоченият експерт има магистърска степен по горско стопанство – инженер горско стопанство.

6. Освен това комисията не може да установи по безспорен начин кой от предложените експерти, позицията на какъв ключов експерт ще изпълнява, тъй като от представените документи се налага изводът, че по една позиция има няколко ключови експерти.

7. Посоченото в т.3 и т.6 представлява нарушение на изискванията на възложителя, посочени в публичната поката и в документацията, а именно – да бъде представен

екипът от лица - ключови експерти, който да включва най-малко следните експерти - Ключов експерт Ръководител колектив; Ключов експерт Климат и атмосферен въздух; Ключов експерт Растителност; Ключов експерт Животински свят; Ключов експерт Води; Ключов експерт Земи и почви; Ключов експерт Биологично разнообразие; Ключов експерт Ландшафт; Ключов експерт Културно-историческо наследство; Ключов експерт Отпадъци; Ключов експерт Физични фактори; Ключов експерт Хидрогеология и инженерна геология; Ключов експерт Здравно - хигиенни фактори. Поради това комисията счита, че е представена оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия и участникът следва да бъде отстранен от участие.

8. Констатираното в т.5 представлява нарушение на изискванията на възложителя, тъй като същият изрично е записал в изискванията към експерт биологично разнообразие да притежава магистърска степен по биологични науки. Посоченият експерт не отговаря на това изискване, тъй като има магистърска степен инженер горско стопанство. Същото представлява нарушение на изискванията на възложителя и участникът следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие.

9. С оглед изложените липси на изискуеми от Възложителя документи, както и констатираните несъответствия, представената от „Енвиротех” ООД оферта не отговаря на предварително обявените от Възложителя изисквания. Ето защо комисията отстранява този участник от по-нататъшно участие по поръчката.

Б.Преценка на офертата на участника Обединение „ЕКОМ-Кочериново“:

1. Офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя по отношение на сроковете за валидност на офертата и за изпълнение на ЕО на ОУП на Община Кочериново във фаза на окончателен проект, както и на цената от гледна точка на обявената прогнозна стойност от Възложителя.

2. Офертата на участника съдържа всички изискани от Възложителя документи, **с изключение на следните несъответствия:**

В декларация по образец 3 – информация за участника членът в обединение „Еком Кочериново” „Урбика” ЕООД е посочил, че е съдружник в Обединение „ОУП ТИЙМ КОЧЕРИНОВО”. Видно от договора за създаване на сдружение и от офертата на участника в процедурата, участник е Обединение „Еком Кочериново”. Посоченото представлява нарушение на изискванията на възложителя, посочени в документацията, а именно – т.2.3.1, съгласно която образец 3 се представя от всеки от членовете, в случай че участникът е обединение. Представената декларация от „Урбика” ЕООД не се отнася до Обединение „Еком Кочериново” като участник в настоящата обществена поръчка. Това прави представения от съдружника документ неотнормис към настоящата процедура и по същество се отнася до липса на документ, което е основание за отстраняване на участника поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя.

В представения договор за създаване на Обединение „Еком Кочериново” не е направено разпределение на дейностите между отделните членове на Обединението с ясно и конкретно посочване на дейностите, които всеки от тях ще изпълнява при изпълнение на договора за възлагане на обществената поръчка. В чл.5 от договора е посочено, че „Урбика” ЕООД притежава 25 дяла, „Арексим Гарден” ЕООД притежава

25 дяла, „Маптийм“ ЕООД притежава 50 дяла. В чл.32 от договора е уредено, че вътрешните плащания между съдружниците ще се извършват точно според изпълнените от тях дейности. Никъде обаче в договора не е посочено изрично кой от съдружниците какви дейности ще изпълнява. Посочената липса на такива разпоредба представлява нарушение на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, а именно – т.2 „Общи изисквания към участници обединения” – „В случай, че Участникът участва като Обединение, което не е регистрирано като самостоятелно юридическо лице, тогава участниците в Обединението сключват договор за Обединение. Договорът за Обединение трябва да съдържа клаузи, които гарантират, че:

- всички членове на Обединението са солидарно отговорни, заедно и поотделно, за качествено изпълнение на договора за възлагане на обществената поръчка, независимо от срока, за който е създадено Обединението;
- съставът на Обединението няма да се променя след подаването на Офертата и всички членове на Обединението са задължени да останат в него до окончателното изпълнение на поръчката;
- Обединението е създадено със срок най-малко до окончателното изпълнение на обществената поръчка.

Освен това договорът за Обединението следва да съдържа клаузи, от които да е видно какво е разпределението на дейностите между отделните членове на Обединението с ясно и конкретно посочване на дейностите, които всеки от тях ще изпълнява при изпълнение на договора за възлагане на обществената поръчка.”. Посоченото представлява основание за отстраняване на участника, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

3. На основание изложените в т.2 констатации и мотиви комисията взема решение за отстраняване на участника, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените изисквания.

В.Преценка на офертата на участника „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД:

1.Офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя по отношение на сроковете за валидност на офертата и за изпълнение на ЕО на ОУП на Община Кочериново във фаза на окончателен проект, както и на цената от гледна точка на обявената прогнозна стойност от Възложителя.

2. В офертата на участника не са констатирани липси и несъответствия. С оглед на горното, Комисията допуска до участие по-нататък в процедурата този участник.

IV.Комисията пристъпи към изготвяне на комплексна оценка на офертата на единствения допуснат до този етап участник – „Юни проджект” ЕООД. Критерият за възлагане на настоящата поръчка е икономически най-изгодна оферта при следните показатели:

- 1.Срок за изготвяне на ЕО на предварителния проект на ОУП СО с тежест в КО 80 %;
- 2.Финансова оценка с тежест в КО 20 %;

Съгласно методиката за оценка на офертите от документацията и свързаните с нея разяснения с изх.№ ОП-01-181/18.11.2014 г. отделните показатели се изчисляват по следния начин:

„Методика за определяне на СО на Оферта; на Участник;

Срокът за изготвяне СО на всяка Оферта, подлежаща на оценка по този показател, се изчислява по формулата:

Най-кратък предложен срок

$$CO_i = \text{-----} \times 80$$

Срок_i, предложен от Участника

Финасовата оценка ФО_i на всяка Оферта_i, подлежаща на оценка по този показател, се изчислява по формулата:

Най-ниска предложена цена

$$FO_i = \text{-----} \times 20$$

Цена_i, предложена от Участника_i

Участникът получава следните точки:

- По показател СО – 80 точки, формирані както следва ($CO = (7/7) \times 80 = 80$ точки)
- По показател ФО – 20 точки, формирані както следва ($FO = (55\,000/55\,000) \times 20 = 20$ точки);
- $KO = CO + FO = 80 + 20 = 100$ точки

Въз основа на извършената оценка по отделните показатели и на комплексната оценка, Комисията предлага договорът за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на част екологична оценка на Общия устройствен план на Община Кочериново“ да бъде сключен с участника **„Юни проджект“ ЕООД**, тъй като офертата му отговаря на поставените от Възложителя условия и е икономически най-изгодна.

Комисията приключи работата си на 24.11.2014. и предаде на възложителя протокола от работата си заедно с цялата документация, свързана с възлагането на поръчката.

Председател на комисията : Атанаска Богоева

Членове: 1.арх. Екатерина Баханова

2.Мариана Кирова

